

Tomasz Myśliński
Powiat Legionowski

Skutki dotychczasowego wdrożenia IACS.

Ustawa z dnia 17 maja 1989r Prawo geodezyjne i kartograficzne zapisem art.24 ust.4 narzuciła na Starostów obowiązek nieodpłatnego bezpośredniego udostępnienia bazy danych ewidencji gruntów i budynków Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w celu założenia i prowadzenia krajowego systemu ewidencji gospodarstw rolnych i zwierząt gospodarskich. Efektem takiej normalizacji prawnej jest dodatkowe zadanie spoczywające na państwowej służbie geodezyjnej. Współpraca Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii z Agencją Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa spowodowała opracowanie warunków technicznych, na podstawie których wydawane są informacje w standardzie SWDE. Określone zostały także terminy ich przekazywania. Tym samym cały ciężar odpowiedzialności za udostępnienie danych ewidencyjnych w odpowiednim formacie spadł na państwową służbę geodezyjną szczebla powiatowego.

Biorąc pod uwagę znaczenie realizowanego zadania pojawia się potrzeba przeprowadzenia analizy skutków dotychczasowego wdrożenia IACS w służbie geodezyjnej reprezentowanej przez Geodetów Powiatowych.

Nałożenie się kilku priorytetowych zadań spoczywających na naszej służbie powoduje pewne utrudnienia w ich prawidłowej i terminowej realizacji. Ponadto warto przeanalizować i ustosunkować się do materiałów geodezyjnych powstałych wskutek wykonania hybrydowej cyfrowej mapy ewidencyjnej dla potrzeb IACS. Ważna jest forma wykorzystania pozyskanych danych dla potrzeb budowy powiatowych baz danych wchodzących w skład krajowego systemu informacji o terenie. Należy także zastanowić się nad przydatnością wykonywanej dla potrzeb IACS wektoryzacji rastra mapy ewidencyjnej dla budowy katastru zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa w sprawie ewidencji gruntów i budynków. Przyjęcie do powiatowego zasobu geodezyjnego tak pozyskanych danych budzi pewne wątpliwości dotyczące dokładności oraz formy ich późniejszego wykorzystania.

Przygotowanie danych ewidencji gruntów w formacie SWDE odbywało się przy zaangażowaniu dużych nakładów pracy. Ich rozmiar uzależniony był od wielu czynników

m.in. od programu komputerowego w jakim prowadzona jest ewidencja w powiecie oraz od ilości osób zaangażowanych do realizacji zadania, a zatrudnionych w starostwie.

Pozyskane w ten sposób dane są jak najbardziej wystarczające dla potrzeb Agencji Modernizacji i Restrukturyzacji Rolnictwa.

Ustawa z dnia 25 lipca 2001r o krajowym systemie ewidencji gospodarstw rolnych i zwierząt gospodarskich oraz o zmianie niektórych ustaw (Dz.U. z 2001 r. Nr 125, poz. 1363) w art. 8.1 wymienia dane jakie zawiera ewidencja gospodarstw rolnych. Są to:

1) imię i nazwisko albo nazwę posiadacza gospodarstwa rolnego oraz jego adres, miejsce zamieszkania albo siedzibę, a w przypadku osoby fizycznej również numer ewidencyjny powszechnego elektronicznego systemu ewidencji ludności (PESEL),

2) niepowtarzalny numer gospodarstwa rolnego nadany przez Agencję w trybie, o którym mowa w art. 12, oraz numer identyfikacyjny w krajowym rejestrze urzędowym podmiotów gospodarki narodowej (REGON), jeżeli numer taki został nadany,

3) powierzchnię gospodarstwa rolnego, z podaniem identyfikatorów działek ewidencyjnych wchodzących w jego skład,

4) dane umożliwiające identyfikację działek rolnych i gruntów odłogowanych wchodzących w skład gospodarstwa rolnego, a w szczególności:

a) powierzchnię wykazaną w hektarach, z dokładnością do drugiego miejsca po przecinku,

b) lokalizację działek rolnych, z podaniem numerów działek ewidencyjnych, na których są one położone,

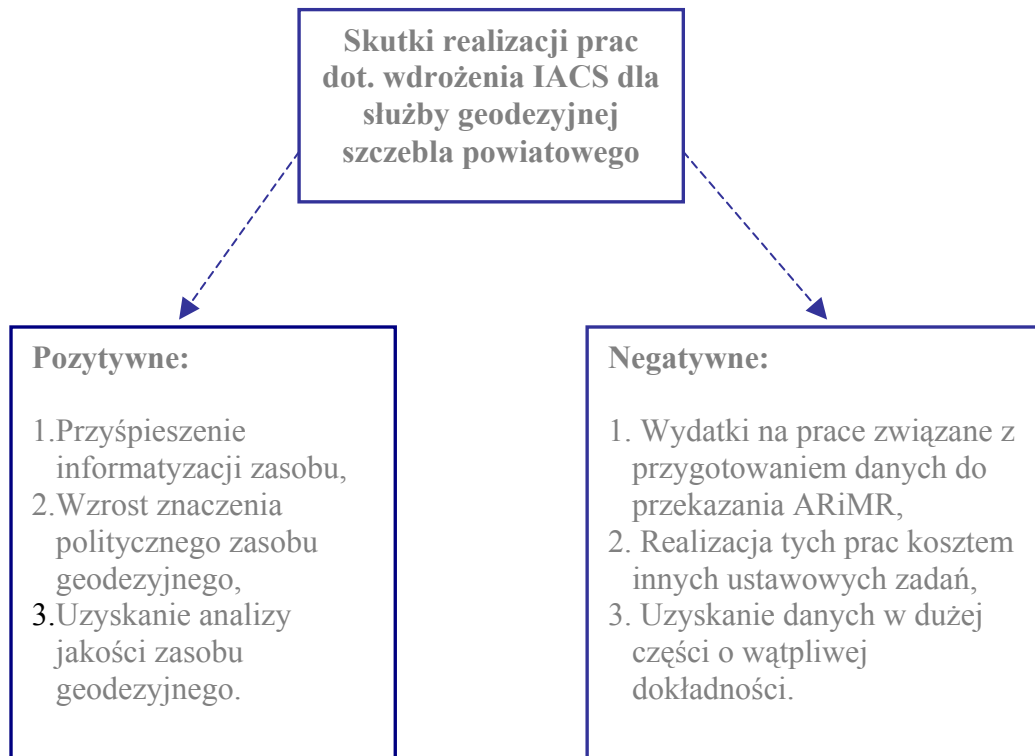
c) sposób ich wykorzystywania,

5) powierzchnię paszową gospodarstwa rolnego.

Jak widać tylko część tych danych pokrywa się z danymi zawartymi w prowadzonej przez służbę geodezyjną ewidencji gruntów i budynków. Można nawet stwierdzić, że przekazujemy dane w znacznej części wykraczające poza potrzeby krajowego systemu ewidencji gospodarstw rolnych. Dotyczy to także ewidencji gruntów i budynków terenów miejskich.

Wykonana przez nas praca zmusza do przeprowadzenia analizy skutków realizacji tego zadania. Jednocześnie jako geodeci powiatowi powinniśmy ustosunkować się do możliwości „zakwalifikowania” pozyskanego w ten sposób materiału geodezyjnego.

Skutki wynikające z wykonania prac na potrzeby IACS można podzielić na pozytywne i negatywne. Jako służba geodezyjna osiągnęliśmy pewne korzyści, jak i ponieśliśmy straty.



Do bezwzględnych korzyści możemy zaliczyć posiadanie map ewidencyjnych w postaci cyfrowej. Inaczej mówiąc w znacznym stopniu przyspieszone zostały prace polegające na informatyzacji zasobu geodezyjnego. Pierworysy map ewidencyjnych są w coraz gorszym stanie spowodowanym ich ciągłą eksploatacją. Przeniesienie ich do postaci cyfrowej w pewien sposób powstrzymuje ich utratę jakości.

Ponadto należy przyznać, że w wyniku tych prac uzyskaliśmy możliwość pewnej analizy danych. Pozwala to na wychwycenie licznych nieprawidłowości występujących w bazie oraz umożliwia kontrolowanie zgodności prowadzenia ewidencji z zapisami rozporządzenia ministra rozwoju regionalnego i budownictwa z dnia 29 marca 2001r w sprawie ewidencji gruntów i budynków. Ważnym pozostaje fakt uzyskania w ten sposób bezwzględnej oceny jakości prowadzonej przez nas bazy ewidencji gruntów.

Jednocześnie operacja na tak dużą skalę pierwszy raz pozwala nie tylko nam geodetom, ale także osobom wcześniej nie zainteresowanym ocenić znaczenie państwowego zasobu geodezyjnego.

Do skutków negatywnych możemy zaliczyć fakt znacznych nakładów finansowych ze środków Powiatowych Funduszy Gospodarki Zasobem Geodezyjnym i Kartograficznym oraz ze środków dotacji budżetowych kierowanych na realizację tych prac. Analiza wydatków poniesionych przez służbę geodezyjną szczebla powiatowego na przygotowanie danych w formie SWDE pozwoliłaby ocenić o ile uszczuplona została ilość zleceń geodezyjnych polegających na realizacji priorytetowych zadań ustawowych np. modernizacji ewidencji gruntów i założeniu ewidencji budynków i lokali.

Ponadto nie można zapominać o tym, że w wyniku pracy polegającej na wektoryzacji rastra otrzymujemy dane o wątpliwej jakości. Bezspornie nie powinny być one częścią zasobu wykorzystywanego do budowy nowoczesnego katastru w Polsce.

Rozmiar nowych zagadnień nałożonych na naszą służbę w powiecie powoduje szereg logicznych działań, które muszą być podjęte, aby je zrealizować. Moim zdaniem do najistotniejszych należy właśnie wzrost nakładów finansowych na ich wypełnianie oraz nieunikniony wzrost zatrudnienia.

Poprzez wymianę doświadczeń oraz fachową dyskusję powinniśmy wypracować rozwiązania pozwalające na minimalizację negatywnych skutków przekazywania danych ewidencyjnych do Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa.

Opracował:

Tomasz Myśliński